



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในภาครัฐ ของเทศบาลตำบลละหานทราย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙

๑. ที่มาและความสำคัญ

การทุจริตคอร์รัปชันยังคงเป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศในหลายมิติ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการบริหารราชการแผ่นดิน โดยเฉพาะในภาคการบริหารงานภาครัฐที่มีหน้าที่ในการใช้อำนาจหน้าที่และทรัพยากรของรัฐเพื่อประโยชน์สาธารณะ หากขาดระบบการควบคุมและกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพ อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการทุจริตหรือการใช้อำนาจโดยมิชอบซึ่งส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กร ความโปร่งใสในการบริหารราชการ และความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อหน่วยงานภาครัฐ

ปัจจุบันรัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตในภาครัฐอย่างจริงจัง โดยกำหนดนโยบายและมาตรการต่าง ๆ เพื่อยกระดับมาตรฐานความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ อาทิ การดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ รวมถึงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐมีระบบการบริหารจัดการที่โปร่งใสตรวจสอบได้ และลดโอกาสการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest : COI) อันเป็นปัจจัยสำคัญที่อาจนำไปสู่การทุจริตหรือการประพฤติมิชอบในภาครัฐ

เทศบาลตำบลละหานทราย ในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาเมืองการให้บริการสาธารณะและการบริหารจัดการทรัพยากรของรัฐเพื่อประโยชน์ของประชาชนในพื้นที่ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในทุกกระบวนการดำเนินงานขององค์กรจึงได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ระบุและประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากกระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน รวมทั้งกำหนดมาตรการและแนวทางในการควบคุม ป้องกัน และลดโอกาสการเกิดการทุจริตอย่างเป็นระบบ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตดังกล่าวจะช่วยให้เทศบาลตำบลละหานทรายสามารถค้นหาและระบุจุดอ่อนหรือช่องว่างของระบบการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการทุจริต ตลอดจนกำหนดมาตรการป้องกันเชิงรุกที่เหมาะสม เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต สร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่บุคลากรของเทศบาลตำบลละหานทรายในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็น สำคัญ

ดังนั้น การจัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของเทศบาลตำบลละหานทราย จึงเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับมาตรฐานการบริหารจัดการภาครัฐขององค์กรให้มีความโปร่งใส มีระบบการควบคุมที่เหมาะสม และสามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพอันจะนำไปสู่การเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการบริหารราชการของเทศบาลตำบลละหานทราย และสนับสนุนการพัฒนาเมืองบุรีรัมย์ ให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืนต่อไป

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อประเมิน วิเคราะห์ และระบุความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลละหานทรายทั้งในด้านกระบวนการปฏิบัติงาน การใช้อำนาจหน้าที่ และการบริหารจัดการทรัพยากรของภาครัฐ

๒. เพื่อกำหนดมาตรการ แนวทาง และกลไกในการป้องกันและลดความเสี่ยงต่อการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ

๓. เพื่อเสริมสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลในการบริหารราชการของเทศบาลตำบลละหานทราย

๔. เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรของเทศบาลตำบลละหานทรายมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันการทุจริต รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและยึดถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ

๕. เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของเทศบาลตำบลละหานทรายให้สอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐและแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

๓. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. เทศบาลตำบลละหานทรายสามารถทราบถึงจุดเสี่ยงหรือช่องว่างของกระบวนการดำเนินงานที่อาจนำไปสู่การทุจริต และสามารถกำหนดมาตรการป้องกันได้อย่างเหมาะสม

๒. การดำเนินงานของหน่วยงานมีความโปร่งใส มีระบบควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ และสามารถตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอน

๓. บุคลากรของเทศบาลตำบลละหานทรายมีความตระหนักรู้เกี่ยวกับความเสี่ยงการทุจริต และมีจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

๔. ส่งเสริมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในความโปร่งใสและความรับผิดชอบต่อสังคม

๕. สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อการบริหารราชการของเทศบาลตำบลละหานทราย

๔. ความหมายของการทุจริต

พระราชบัญญัติมาตรการฝ่ายบริหารและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓ “ทุจริตในภาครัฐ” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติมิชอบในภาครัฐ “ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งในตำแหน่งหรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์อย่างใดที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

๕. ประเภทความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นเครื่องมือในการป้องกันและสกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตขององค์กรสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ได้จัดทำประเภทของความเสี่ยงการทุจริตไว้ด้วยกัน

๔ ด้าน ประกอบด้วย

/๑. ความเสี่ยง.....

๑. ความเสี่ยงทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. ความเสี่ยงทุจริตด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย

๓. ความเสี่ยงทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

๔. ความเสี่ยงทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

๖. นิยามศัพท์เฉพาะ

ความเสี่ยง เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม

ปัญหา เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา

ประเด็นความเสี่ยง เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood) โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น

ผลกระทบ (Impact) ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต คะแนนรวมที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสและผลกระทบ

โดยได้มีการนิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk) และการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

คำศัพท์	คำนิยาม
ความเสี่ยง (Risk)	<ul style="list-style-type: none">• ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ (ผลกระทบทางลบ คือ ความเสี่ยง, ผลกระทบทางบวก คือ โอกาส)• เหตุการณ์/การกระทำใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และส่งผลกระทบ หรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือ ก่อให้เกิดความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายขององค์กร
การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)	<ul style="list-style-type: none">• กระบวนการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	<ul style="list-style-type: none">• การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต

คำศัพท์	คำนิยาม
การทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> • องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ได้กำหนดนิยามและรูปแบบของการทุจริตเป็น ๗ ประเภท ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> ๑. การทุจริตขนาดใหญ่ (Grand Corruption) เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐ ระดับสูงเพื่อบิดเบือนนโยบายหรือการใช้อำนาจรัฐในทางมิชอบ เพื่อให้ผู้นำหรือผู้บริหารประเทศได้รับผลประโยชน์จากการใช้ทรัพยากรของชาติ ๒. การทุจริตขนาดเล็ก (Petty Corruption) เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐระดับกลางและระดับล่างต่อประชาชนทั่วไปโดยการใช้อำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในทางมิชอบ ๓. การติดสินบน (Bribery) เป็นการเสนอ การให้ หรือสัญญาว่าจะให้ผลประโยชน์ทั้งในรูปของเงิน สิ่งของ และสิ่งตอบแทนต่าง ๆ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้เกิดการกระทำผิดกฎหมายหรือศีลธรรมอันดี ๔. การยักยอก (Embezzlement) คือ การที่พนักงานหรือเจ้าหน้าที่องค์กรของรัฐนำเงินหรือสิ่งของที่ได้รับมอบหมายให้ใช้ในหน้าที่ราชการ มาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือเพื่อกิจกรรมอื่นที่ไม่เกี่ยวข้อง ๕. การอุปถัมภ์ (Patronage) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรคเล่นพวก ด้วยการคัดเลือกบุคคลจากสายสัมพันธ์ทางการเมืองหรือเครือข่าย (Connection) เพื่อเข้ามาทำงานหรือเพื่อได้รับผลประโยชน์ โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติและความเหมาะสม ๖. การเลือกที่รักมักที่ชัง (Nepotism) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรค เล่นพวก โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใช้อำนาจที่มีในการให้ผลประโยชน์หรือให้ หน้าที่การงานแก่เพื่อน ครอบครัว หรือบุคคลใกล้ชิด โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติและความเหมาะสม ๗. ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) คือ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวมอันเกิดจากที่บุคคลต้องมีหน้าที่หรือ สถานะมากกว่า ๑ สถานะ
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตน กับประโยชน์ส่วนรวม	<p>การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใดๆ หรือดำเนินการในกิจการสาธารณะที่เป็นการค้าตามอำนาจหน้าที่หรือความรับผิดชอบในกิจการของรัฐหรือองค์กรของรัฐ เพื่อประโยชน์ของรัฐหรือเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม แต่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีผลประโยชน์ส่วนตนเข้าไปแอบแฝง หรือเป็นผู้ที่มีส่วนได้เสียในรูปแบบต่างๆ หรือนำประโยชน์ส่วนตนหรือความสัมพันธ์ส่วนตนเข้ามามีอิทธิพลหรือเกี่ยวข้องในการใช้อำนาจหน้าที่หรือดุลยพินิจในการพิจารณาตัดสินใจในการกระทำการใดๆ หรือดำเนินการดังกล่าวนั้น เพื่อแสวงหาประโยชน์ในทางการเงินหรือประโยชน์อื่นๆ สำหรับตนเองหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง</p>
ความเสี่ยง / ปัญหา	<p>ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา</p>
ประเด็นความเสี่ยง	<p>เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง</p>
โอกาส (Likelihood)	<p>โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น</p>

คำศัพท์	คำนิยาม
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

๗. วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ดำเนินการผ่าน ๕ ขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

วิธีการ/ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต																			
๑. การคัดเลือกกระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต	แสดงข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ อย่างน้อยด้าน ๑ ด้านจาก ๓ ด้าน ดังต่อไปนี้ (๑) ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ (๒) ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ (๓) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ																		
๒. การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	กระบวนการพิจารณา วิเคราะห์ และระบุประเด็นหรือกิจกรรมในการดำเนินงานของหน่วยงานที่อาจมีโอกาask่อให้เกิดการทุจริตหรือประพฤติดมิชอบ โดยพิจารณาจากขั้นตอนการปฏิบัติงาน อำนาจหน้าที่ การใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ รวมถึงการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรของภาครัฐ เพื่อให้สามารถกำหนดมาตรการควบคุม ป้องกัน และลดความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การทุจริตได้อย่างเหมาะสมและเป็นระบบ																		
๓. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนก่อนทำการประเมินความเสี่ยงของหน่วยงานที่ต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการ หรือโครงการที่ทำการประเมินตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาส และด้านผลกระทบ - โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) : พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของควมถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาสจะเกิด</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td> <td>สูงมาก</td> <td>มีโอกาaskเกิดขึ้นเป็นประจำ</td> </tr> <tr> <td>๔</td> <td>สูง</td> <td>มีโอกาaskเกิดขึ้นบ่อยครั้ง</td> </tr> <tr> <td>๓</td> <td>ปานกลาง</td> <td>มีโอกาaskเกิดขึ้นบางครั้ง</td> </tr> <tr> <td>๒</td> <td>น้อย</td> <td>มีโอกาaskเกิดขึ้นน้อยครั้ง</td> </tr> <tr> <td>๑</td> <td>น้อยมาก</td> <td>มีโอกาaskเกิดขึ้นยาก</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาสจะเกิด	คำอธิบาย	๕	สูงมาก	มีโอกาaskเกิดขึ้นเป็นประจำ	๔	สูง	มีโอกาaskเกิดขึ้นบ่อยครั้ง	๓	ปานกลาง	มีโอกาaskเกิดขึ้นบางครั้ง	๒	น้อย	มีโอกาaskเกิดขึ้นน้อยครั้ง	๑	น้อยมาก	มีโอกาaskเกิดขึ้นยาก
ระดับ	โอกาสจะเกิด	คำอธิบาย																	
๕	สูงมาก	มีโอกาaskเกิดขึ้นเป็นประจำ																	
๔	สูง	มีโอกาaskเกิดขึ้นบ่อยครั้ง																	
๓	ปานกลาง	มีโอกาaskเกิดขึ้นบางครั้ง																	
๒	น้อย	มีโอกาaskเกิดขึ้นน้อยครั้ง																	
๑	น้อยมาก	มีโอกาaskเกิดขึ้นยาก																	
วิธีการ/ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (ต่อ)																			

๓. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (ต่อ)	- ผลกระทบ (Impact) : การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบด้านการเงิน และผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน																																																		
	ระดับ	โอกาสจะเกิด	คำอธิบาย																																																
	๕	สูงมาก	ความเสียหายร้ายแรงมาก เกิดการฟ้องร้องหรือถูกสอบสวนทางกฎหมาย ส่งผลกระทบต่อระบบราชการ																																																
	๔	สูง	ความเสียหายระดับสูง ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของกระทรวง เกิดการร้องเรียนจากสื่อมวลชน																																																
	๓	ปานกลาง	ความเสียหายระดับปานกลาง มีการร้องเรียนจากหน่วยงานภายนอก ส่งผลต่อขวัญกำลังใจ																																																
	๒	น้อย	ความเสียหายระดับต่ำ มีการร้องเรียนภายในหน่วยงาน เกิดความไม่พอใจในการทำงาน																																																
	๑	น้อยมาก	ความเสียหายเล็กน้อย ไม่ส่งผลกระทบต่ออย่างมีนัยสำคัญต่อการปฏิบัติงาน																																																
- เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)																																																			
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">โอกาส (Likelihood)</th> <th colspan="5">ผลกระทบ (Impact)</th> </tr> <tr> <th>๑</th> <th>๒</th> <th>๓</th> <th>๔</th> <th>๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td> <td>ปานกลาง</td> <td>สูง</td> <td>สูงมาก</td> <td>สูงมาก</td> <td>สูงมาก</td> </tr> <tr> <td>๔</td> <td>ต่ำ</td> <td>ปานกลาง</td> <td>สูง</td> <td>สูงมาก</td> <td>สูงมาก</td> </tr> <tr> <td>๓</td> <td>ต่ำ</td> <td>ปานกลาง</td> <td>สูง</td> <td>สูง</td> <td>สูงมาก</td> </tr> <tr> <td>๒</td> <td>ต่ำ</td> <td>ต่ำ</td> <td>ปานกลาง</td> <td>ปานกลาง</td> <td>สูง</td> </tr> <tr> <td>๑</td> <td>ต่ำ</td> <td>ต่ำ</td> <td>ต่ำ</td> <td>ต่ำ</td> <td>ปานกลาง</td> </tr> </tbody> </table>					ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)						โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)					๑	๒	๓	๔	๕	๕	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก	๔	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)																																																			
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)																																																		
	๑	๒	๓	๔	๕																																														
๕	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก																																														
๔	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก																																														
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก																																														
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง																																														
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง																																														
- ระดับความเสี่ยง (Risk Matrix) พิจารณาตามเกณฑ์ในการจัดการความเสี่ยง สามารถกำหนดได้หลายระดับและตามแต่ละช่วงคะแนนที่กำหนด																																																			
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับความเสี่ยง</th> <th>ระดับความเสี่ยง</th> <th>ช่วงคะแนน</th> <th>เขตสี (Zone)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑</td> <td>ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)</td> <td>๒๐ - ๒๕ คะแนน</td> <td>แดง</td> </tr> <tr> <td>๒</td> <td>ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)</td> <td>๑๐ - ๑๖ คะแนน</td> <td>ส้ม</td> </tr> <tr> <td>๓</td> <td>ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)</td> <td>๔ - ๙ คะแนน</td> <td>เหลือง</td> </tr> <tr> <td>๔</td> <td>ความเสี่ยงระดับน้อย (Low Risk : L)</td> <td>๒ - ๓ คะแนน</td> <td>เขียว</td> </tr> <tr> <td>๕</td> <td>ความเสี่ยงระดับน้อยมาก (Least Risk : L)</td> <td>๑ คะแนน</td> <td>ฟ้า</td> </tr> </tbody> </table>					ลำดับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	เขตสี (Zone)	๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๒๐ - ๒๕ คะแนน	แดง	๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๑๐ - ๑๖ คะแนน	ส้ม	๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๙ คะแนน	เหลือง	๔	ความเสี่ยงระดับน้อย (Low Risk : L)	๒ - ๓ คะแนน	เขียว	๕	ความเสี่ยงระดับน้อยมาก (Least Risk : L)	๑ คะแนน	ฟ้า																							
ลำดับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	เขตสี (Zone)																																																
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๒๐ - ๒๕ คะแนน	แดง																																																
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๑๐ - ๑๖ คะแนน	ส้ม																																																
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๙ คะแนน	เหลือง																																																
๔	ความเสี่ยงระดับน้อย (Low Risk : L)	๒ - ๓ คะแนน	เขียว																																																
๕	ความเสี่ยงระดับน้อยมาก (Least Risk : L)	๑ คะแนน	ฟ้า																																																
วิธีการ/ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (ต่อ)																																																			
๓. กำหนดเกณฑ์การประเมิน	- ช่วงคะแนนระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต																																																		
	ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน																																																

ความเสี่ยงการทุจริต (ต่อ)	๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก	๑๕ - ๒๕ คะแนน
	๒	ความเสี่ยงระดับสูง	๙ - ๑๔ คะแนน
	๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง	๕ - ๘ คะแนน
	๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ	๑ - ๔ คะแนน
๔.การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้มีความชัดเจนมากที่สุด โดยอาจค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง/มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่ เคย เกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor)		
๕.การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	เป็นการกำหนดวิธีการหรือแนวทางเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยการน ามาตรการ ควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใดเพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม ทั้งนี้ควรเชื่อมโยงให้สอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการ บริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้		

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙
 เทศบาลตำบลละหานทราย สังกัดกอง สำนักปลัดเทศบาล สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม กองช่าง กองคลัง
 ชื่อ กระบวนการ/โครงการ.....จ้างเหมาบริการบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลเพื่อเสริมการปฏิบัติงานตาม
 หน้าที่ปกติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(อปท.)
 ประเภทความเสี่ยงด้านที่ ๓ ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ.....

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนิน โครงการ	(๒) ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	(๓) คะแนนความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)			
			Like hood	Impact	Risk Score (L x I)	(๔) ระดับ ความ เสี่ยง
๑	บันทึกขออนุมัติ จ้างเหมาบริการ	ไม่มีการบันทึกขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างก่อน ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	๑	๑	๑	ต่ำ
๒	งบประมาณที่ใช้ จัดจ้าง	งบประมาณจัดจ้างสูงกว่าราคาท้องตลาด พื้นที่ใกล้เคียงเอื้อประโยชน์แก่ผู้รับจ้าง	๔	๒	๘	ปาน กลาง
๓	การกำหนดร่าง ขอบเขตของ งาน (TOR)	กำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR) เอื้อ ประโยชน์กับผู้รับจ้างหรือไม่ได้จัดทำเป็นไป ตามระเบียบ ข้อกฎหมายและหนังสือสั่ง การกำหนด	๒	๓	๖	ปาน กลาง
๔	การจัดทำ สัญญา	การกำหนดแบบสัญญาจ้างไม่ครอบคลุม เนื้อหาปริมาณงานหรือมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ของงานเอื้อประโยชน์แก่ผู้รับจ้าง	๒	๓	๖	ปาน กลาง
๕	การตรวจรับ พัสดุ	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุตรวจรับงานไม่ ตรงตามร่างขอบเขตของงาน (TOR) วัด ผลสัมฤทธิ์ความสำเร็จของงานไม่ได้โดยอาจ มีการลดทอนคุณลักษณะหรือเปลี่ยนแปลง วันตรวจรับเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้รับจ้าง	๒	๒	๔	ต่ำ
๖	การเบิกจ่าย	การเบิกจ่าย อื้อประโยชน์แก่ผู้รับจ้างเหมา บริการกรณีผู้รับจ้างไม่ได้ส่งมอบงาน ครบถ้วนก่อนการเบิกจ่าย	๑	๑	๑	ต่ำ

(๕) การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ.....จ้างเหมาบริการบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลเพื่อเสริมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ปกติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(อปท.).....								
ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็น	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑	บันทึกขออนุมัติจ้างเหมาบริการ	ไม่มีการบันทึกขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างก่อนดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	ต่ำ	ใช้คลิลด์ขั้นตอนกระบวนการทำงานด้านพัสดุ	จัดทำคู่มือในการปฏิบัติงานในแต่ละส่วนงานเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจ	๑ ปี ๒ ครั้ง ๑ ต.ค.๖๘-๓๑ มี.ค.๖๙ และ ๑ เม.ย.๖๙-๓๐ ก.ย.๖๙	ไม่ใช้งบประมาณ	สำนักปลัดเทศบาล กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม กองช่าง กองคลัง
๒	งบประมาณที่ใช้จัดจ้าง	งบประมาณจัดจ้างสูงกว่าราคาท้องตลาดพื้นที่ใกล้เคียงเอื้อประโยชน์แก่ผู้รับจ้าง	ปานกลาง	กำหนดเงื่อนไข/หลักเกณฑ์/คุณสมบัติของผู้รับจ้างเหมาบริการประกอบความชัดเจนและโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้	สืบราคาจากท้องตลาดหรือหน่วยงานพื้นที่ใกล้เคียงในการกำหนดราคาจ้างเหมาบริการบุคคลธรรมดา	๑ ปี ๒ ครั้ง ๑ ต.ค.๖๘-๓๑ มี.ค.๖๙ และ ๑ เม.ย.๖๙-๓๐ ก.ย.๖๙	ไม่ใช้งบประมาณ	สำนักปลัดเทศบาล กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม กองช่าง กองคลัง
๓	การกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR)	กำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR) เอื้อประโยชน์กับผู้รับจ้างหรือไม่ได้จัดทำเป็นไปตามระเบียบข้อกฎหมายและหนังสือสั่งการกำหนด	ปานกลาง	กำหนดเงื่อนไข/หลักเกณฑ์/วิธีการร่างขอบเขตของงาน(TOR)	ศึกษาข้อกำหนดระเบียบ ข้อกฎหมายและหนังสือสั่งการแนวทางและหลักเกณฑ์การในการจัดทำร่าง (TOR) ให้สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของงาน	๑ ปี ๒ ครั้ง ๑ ต.ค.๖๘-๓๑ มี.ค.๖๙ และ ๑ เม.ย.๖๙-๓๐ ก.ย.๖๙	ไม่ใช้งบประมาณ	สำนักปลัดเทศบาล กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม กองช่าง กองคลัง

ชื่อกระบวนการ/โครงการ.....จ้างเหมาบริการบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลเพื่อเสริมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ปกติ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(อปท.).....								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็น	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการ ควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยง การทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๔	การจัดทำ สัญญา	การกำหนด แบบสัญญา จ้างไม่ ครอบคลุม เนื้อหาปริมาณ งานหรือ มุ่งเน้น ผลสัมฤทธิ์ของ งานเอื้อ ประโยชน์แก่ผู้ รับจ้าง	ปาน กลาง	งานพัสดุ จัดทำ รูปแบบ สัญญาจ้าง	จัดทำสัญญาที่ ถูกต้องและ ครอบคลุม เนื้อหาสาระที่ ครบถ้วน ถูกต้อง	๑ ปี ๒ ครั้ง ๑ ต.ค.๖๘- ๓๑ มี.ค.๖๙ และ ๑ เม.ย.๖๙- ๓๐ ก.ย.๖๙	ไม่ใช้ งบประมาณ	สำนัก ปลัดเทศบาล กองสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม กองช่าง กองคลัง
๕	การตรวจรับ พัสดุ	คณะกรรมการ การตรวจรับ พัสดุดูตรวจรับ งานไม่ตรง ตามร่าง ขอบเขตของ งาน (TOR) โดยอาจมีการ ลดทอน คุณลักษณะ หรือ เปลี่ยนแปลง วันตรวจรับ เพื่ออื้อ ประโยชน์แก่ผู้ รับจ้าง	ต่ำ	คณะกรรมการ การแจ้งผู้รับ จ้างต้อง รายงานผล การปฏิบัติ งาน ผลสำเร็จ ของชิ้นงาน ในทุกๆเดือน รายงานให้ คณะกรรมการ การทราบทุก งวดงานก่อน การเบิกจ่าย	คณะกรรมการ แจ้งผู้รับจ้าง ให้รายงานผล การปฏิบัติงาน เป็นรายงวดที่ ทำการเบิก จ่ายเงินส่ง พร้อมกับใบส่ง มอบงานและ คณะกรรมการ มีการตรวจรับ ครบถ้วน	๑ ปี ๒ ครั้ง ๑ ต.ค.๖๘- ๓๑ มี.ค.๖๙ และ ๑ เม.ย.๖๙- ๓๐ ก.ย.๖๙	ไม่ใช้ งบประมาณ	สำนัก ปลัดเทศบาล กองสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม กองช่าง กองคลัง
๖	การเบิกจ่าย	การเบิกจ่าย อื้อประโยชน์ แก่ผู้รับจ้าง เหมาบริการ กรณีผู้รับจ้าง ไม่ได้ส่งมอบ งานครบถ้วน ก่อนการ เบิกจ่าย	ต่ำ	การเบิกจ่าย ทุกครั้งต้องมี ใบรายงานผล การปฏิบัติงาน ของผู้รับจ้าง เหมาบริการมี ปริมาณงาน หรือผลสำเร็จ ของงานและ ใบตรวจรับ พัสดูครบถ้วน	ทำความเข้าใจ กับผู้รับจ้าง เพื่อให้การ เบิกจ่าย ครบถ้วน ถูกต้องและ ตามเวลาที่ ระเบียบ	๑ ปี ๒ ครั้ง ๑ ต.ค.๖๘- ๓๑ มี.ค.๖๙ และ ๑ เม.ย.๖๙- ๓๐ ก.ย.๖๙	ไม่ใช้ งบประมาณ	สำนัก ปลัดเทศบาล กองสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม กองช่าง กองคลัง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

เทศบาลตำบลละหานทราย สังกัดกอง สำนักปลัดเทศบาล

ชื่อ ภาระงาน/โครงการ.....การประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคล.....
ประเภทความเสี่ยงด้านที่ ๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่.....

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนิน โครงการ	(๒) ประเด็นความเสี่ยงการ ทุจริต (Fraud Risk)	(๓) คะแนนความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)			
			Like hood	Impact	Risk Score (L x I)	(๔) ระดับ ความ เสี่ยง
๑	การเตรียมการและ แจ้งหลักเกณฑ์การ ประเมิน	การกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใด บุคคลหนึ่ง	๑	๒	๒	ต่ำ
๒	การกำหนดผู้ ประเมินและผู้ถูก ประเมิน	การแต่งตั้งผู้ประเมินที่มี ผลประโยชน์ร่วมกับผู้ถูก ประเมิน	๑	๓	๓	ต่ำ
๓	การดำเนินการ ประเมินและการให้ คะแนน	การพิจารณาเกณฑ์ในการให้ คะแนนที่ไม่เป็นมาตรฐานและ ไม่เป็นไปตามแนวทางเดียวกัน	๒	๒	๔	ต่ำ
๔	การทบทวนและ ตรวจสอบผลการ ประเมิน	การปรับเปลี่ยนผลการประเมิน โดยไม่มีเหตุผลสมควร	๒	๒	๔	ต่ำ
๕	การแจ้งผลและการ อุทธรณ์	การไม่แจ้งผลการประเมินอย่าง โปร่งใสหรือการไม่รับเรื่อง อุทธรณ์	๑	๒	๒	ต่ำ

(๕) การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ.....การประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคล.....								
ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็น	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑	การเตรียมการและแจ้งหลักเกณฑ์การประเมิน	การกำหนดเกณฑ์การประเมินที่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง	ต่ำ	กำหนดแนวทางการบริหารบุคคล/ปริมาณงานตามภารกิจของหน่วยงานแยกตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละส่วนงานให้มีความชัดเจน	๑. จัดทำคู่มือในการปฏิบัติงานในแต่ละส่วนงาน/ระดับของผู้ปฏิบัติงาน ๒. จัดทำคำสั่งมอบหมายงานในหน่วยงาน/พรรณนางานในหน้าที่รับผิดชอบตามแต่ละส่วนงาน	ก.พ. - มี.ค. ๖๙	ไม่ใช้งบประมาณ	สำนักปลัดเทศบาล
๒	การกำหนดผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน	การแต่งตั้งผู้ประเมินที่มีผลประโยชน์ร่วมกับผู้ถูกประเมิน	ต่ำ	กำหนดเงื่อนไข/หลักเกณฑ์/คุณสมบัติของผู้ประเมินผลคะแนนให้มีความชัดเจนและโปร่งใสตรวจสอบได้	ชี้แจงหลักเกณฑ์คุณสมบัติของผู้ประเมินผลคะแนนให้มีความชัดเจนและโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้และเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานซักถามหากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงาน	ก.พ. - มี.ค. ๖๙	ไม่ใช้งบประมาณ	สำนักปลัดเทศบาล
๓	การดำเนินการประเมินและการให้คะแนน	การพิจารณาเกณฑ์ในการให้คะแนนที่ไม่เป็นมาตรฐานและไม่	ต่ำ	กำหนดเงื่อนไข/หลักเกณฑ์/วิธีการประเมินผลคะแนนในการปฏิบัติราชการให้มี	จัดทำคู่มือแนวทางและหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานให้สอดคล้องกับ	มี.ค. - เม.ย. ๖๙	ไม่ใช้งบประมาณ	สำนักปลัดเทศบาล

ชื่อกระบวนงาน/โครงการ.....การประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคล.....								
ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็น	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		เป็นไปตามแนวทางเดียวกัน		ความชัดเจนและเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน	ผลสัมฤทธิ์ของงาน			
๔	การทบทวนและตรวจสอบผลการประเมิน	การปรับเปลี่ยนผลประเมินโดยไม่มีเหตุผลสมควร	ต่ำ	กำหนดแนวทางในการดำเนินการหลังจากมีการประเมินผล การปฏิบัติราชการให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรม	ผู้ประเมินผลการปฏิบัติราชการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าพบเพื่อสอบถามหากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับผลการประเมินเป็นรายบุคคล	เม.ย.๖๙	ไม่ใช้งบประมาณ	สำนักปลัดเทศบาล
๕	การแจ้งผลและการอุทธรณ์	การไม่แจ้งผลการประเมินอย่างโปร่งใสหรือการไม่รับเรื่องอุทธรณ์	ต่ำ	๑. แจ้งผลการประเมินให้ผู้ถูกประเมินทราบภายในกำหนด ๒. เปิดช่องทางการอุทธรณ์ที่ชัดเจน ๓. ดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ตามระเบียบ	๑.แจ้งผลภายใน ๑๕ วัน หลังเสร็จสิ้นการประเมิน ๒. จัดทำช่องทางอุทธรณ์ผ่านระบบออนไลน์และกระดาษ ๓. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์	เม.ย.๖๙	ไม่ใช้งบประมาณ	สำนักปลัดเทศบาล